МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 31»
Г.ГРОЗНОГО

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00B77113DBA91A5A571DF479811F862B6A
Владелец: Читамурова Хазан Магомедовна
Действителен: с 02.10.2023 до 25.12.2024

Анализ работы ВСОКО за 2023-2024 учебный год

В соответствии с годовым планом работы школы в 2023/2024 учебном году, согласно плану ВСОКО школы на 2023/2024 учебный год в школе проводились мероприятия по оценке качества образования. В течение учебного года оценка проходила по трем направлениям: мониторинг результатов освоения ООП, мониторинг реализация образовательного процесса, мониторинг условий реализации ООП.

Целью работы школы по ВСОКО является повышение качества образования и эффективности образовательного процесса, а также непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для реализации ФГОС.

В школе проводится работа по ВСОКО по следующим направлениям: реализация образовательного процесса, результаты реализации основных образовательных программ, условия для реализации основных образовательных программ. Проводятся мониторинги, анализы, анкетирование. Изучается оценка родителей и обучающихся образовательного учреждения и качество образования, уровень формирования личностных и метапредметных УУД, качество наполняемости портфолио обучающихся, мониторинг учебных достижений и качества образования.

Во исполнение Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно годовому плану работы школы, был проведен мониторинг качества образования обучающихся 2-х – 11-х классов за 2023/2024 учебный год.

Качество подготовки обучающихся (начальный уровень).

В течение года учителя начальных классов были ориентированы на решение следующих задач:

1. Продолжить введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.
2. Разработать мониторинг по отслеживанию сформированности социальных умений обучающихся в реализации различных видов деятельности.
3. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
4. Использовать здоровьесберегающие технологии в учебном процессе с целью сохранения физического и психического здоровья младших школьников.

Задачи, поставленные в 2023/2024 учебном году в МБОУ «СОШ № 31» г. Грозного решал педагогический коллектив из 8 учителей начальных классов (Сулиманова Т.Р., Сулейманова Р.Б., Мажиева Т.М., Магомадова М.Н., Батукаева Л.Н., Акуева З.У., Хаджиева М.А., Хадисова Т.Р.), 2 учителя иностранного языка (Саламанова М.З., Ибохаджиева М.И.), 1 учитель родного (чеченского) языка (Хадаева М.А.) . 2 воспитателей ГПД (Курбахмедова М.А., Демильханова Ф.И.). Высшее образование имеют все учителя. Звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации» имеет Сулиманова Т.Р. Несомненно, кадровый состав педагогического коллектива играет положительную роль в сохранении контингента обучающихся.

В 2023-2024 учебном году начальное звено насчитывало 16 классов. На конец учебного года в 1–4-х классах обучалось **397** учащихся. Количество прибывших за учебный год – **15** обучающихся. Количество выбывших –**12** учащихся. Причины выбытия

– перевод в другую школу. Отчисление подтверждено, зафиксировано в книге приказов, в алфавитной книге.

Общие качественные показатели.

В школе используются следующие формы оценки:

1. Безотметочное обучение – 1 класс.
2. Во 2-4 классах - пятибалльная система.

Система оценки в школе ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

Учебный план начальной школы был составлен с учётом необходимого объема содержания образования, которое является обязательным на каждой ступени образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность и сбалансированность между предметными циклами и предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого:1 классы – 21 часов в неделю (использование "ступенчатого" режима обучения в первом полугодии (в сентябре - октябре - по 3 урока в день по 30 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35

	Классы	Успеваемость	Учатся на «5»	Учатся на «4» и «5»	Учатся на «2»	Процент качества обученности
	2а	100 %	0	13	0	43
	2б	100 %	4	9	0	52
	2в	100 %	3	8	0	42
	2г	100 %	3	5	0	38
	3а	100 %	3	13	0	55
	3б	100 %	3	12	0	52
	3в	100 %	0	12	0	44
	3г	100 %	3	5	0	35
	4а	100 %	5	11	0	62
0	4б	100 %	2	10	0	52
1	4в	100 %	5	10	0	58
2	4г	100 %	1	4	0	25
			32	114		

минут каждый, в январе - мае - по 4 урока по 40 минут каждый,; дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти при традиционном режиме обучения).2-4 классы – 26 часов .Урок длится 40 минут (2 – 4 классы), график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам Сан ПИН. Минимальная перемена

– 5 минут, максимальная – 20 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

Обучение велось по утверждённой программе УМК «Школа России» Учебно-методический комплект представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: программы, календарно – тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть программы.

Созданная образовательная среда начальной школы содержит в себе для развития личности ребёнка достаточный предметный потенциал, который постоянно пополняется.

Успеваемость в начальном звене 100 %

Успеваемость учащихся 1 классов – 100%

Успеваемость учащихся 2-4 х классов 100%.

На отлично окончили учебный год следующие учащиеся 32 учащихся, хорошистов -114 учащихся.

В сентябре была проведена проверка отслеживания адаптации обучающихся 1-х классов к условиям школьной жизни, а также выявление уровня их развития.

Учащиеся 1-х классов были разделены на 1-ую и 2-ую подгруппы. 21 сентября было проведено исследование с 1-ой подгруппой, 22 сентября со 2-ой подгруппой.

В ходе педагогической диагностики проверялось:

состояние пространственного восприятия;

состояние зрительного восприятия;

состояние моторики и зрительно-моторных координаций;

умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена,

развитие фонематического слуха и восприятия;

сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Формирование выше обозначенных показателей готовности предусмотрено программами дошкольного и предшкольного образования.

В исследованиях принимали участие 86 первоклассников. Высокую возрастную норму не показали учащиеся 1-х классов, стабильную середину -2 человека, «группу риска» – 79 человек, а «группу экстра-риска» -5 обучающихся.

Кол-во учащихся посещавших ДО -41;

Кол-во учащихся не посещавших ДО –48;

Всего - учащихся в школе-89;

Выполняли - 86 учащихся;

класс	Кол-во	Работ	Графический диктант			Дорожки			Образец и правило		Звуковые прятки			
			Выс	Ср	Низ	Выс	Ср	Низ	Выс	Ср	Низ	Выс	Ср	Низ.
1 «А»	27	27	13	14	0	27	0	0	15	12	0	0	0	27
1 «Б»	25	25	0	21	4	0	21	4	1	15	9	0	0	25
1 «В»	21	19	6	12	1	7	10	2	12	6	1	0	2	17
1 «Г»	16	15	1	4	10	0	14	1	11	4	0	0	0	15
Итого:	89	86	20	51	15	34	45	7	39	37	10	0	2	84
Соотн в %	100	97	23	59	17	40	52	8	45	43	12	0	2	98

класс	Кол-во детей	Выполнили работу	1группа высок.возр.	2 группа Стаб. серед.	3 группа « риска»	4 группа «экстра риска»
1 «А»	27	27	0	0	27	0
1 «Б»	25	25	0	0	22	3
1 «В»	21	19	0	2	16	1
1 «Г»	16	15	0	0	14	1
Итого:	89	86	0	2	79	5
Соотн.в %	100	97	0	2	92	6

Выводы и рекомендации: Итоги диагностики исследования готовности первоклассников к обучению в школе и обработка полученных данных позволяют с первых дней знакомства с ребенком реализовать индивидуальный подход в обучении, определить особенности общения с каждым учеником, наметить содержание коррекционно-развивающей работы, определить тактику и стратегию работы с классом еще до начала систематического обучения.

Дети, не справившиеся с методикой «Графический диктант» (17%) и «Дорожки» (8 %), могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций. Они, как правило, слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно.

Результаты по методике «Образец и правило» (12 %) нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой. С помощью этой методики можно определить уровень развития таких навыков, как: «ориентация в пространстве», «графические умения».

Методика «Звуковые прятки» (98 %) выявляет готовность к овладению грамотой (проверки фонематического слуха и правильного восприятия речи учителя). Особо низкие результаты по этой методике указывают на то, что следует очень тщательно проработать с ребенком пропедевтический этап обучения. Такому ребенку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

Статистика первичных баллов готовности первоклассников к школе свидетельствует о том, что должна быть сформирована модель сотрудничества всех заинтересованных сторон образовательного процесса: классного руководителя, педагога -психолога, школьного врача, родителя.

Педагогическое сотрудничество в вопросе готовности к обучению в школе должен включать следующие компоненты:

1. Индивидуальная работа администрации, педагога-психолога, классного руководителя.
2. Индивидуальное консультирование родителей.

Такой подход к вопросу позволит разработать и реализовать программу индивидуальной поддержки ученика, и вывести его на новый образовательный уровень.

В течение года регулярно проверялись классные журналы. При проверке электронных классных журналов отслеживались:

- Правильность, своевременность заполнения;
- Своевременность прохождения программы;
- Выполнение программы, практической её части;
- Объективность оценивания учащихся.
- Накопляемость оценок.
- Дозировка и характер домашних заданий.

Всеми учителями классные журналы заполняются своевременно и в соответствии с записями в календарно-тематических планированиях. Также хочется отметить своевременность выставления оценок учителями начальных классов за

тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

-несвоевременно записывается домашнее задание;

-несвоевременно записывались темы проведенных уроков;

-несвоевременно выставлялись текущие отметки.

После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации. Журналы индивидуального обучения заполнялись своевременно и без замечаний.

В течение года неоднократно проводились **проверки ученических тетрадей** по русскому языку и математике (рабочих и контрольных). Цели проверки тетрадей были следующие:

1. соблюдение единого орфографического режима,
2. система и качество проверки тетрадей учителями,
3. система работы учителя и учащихся над ошибками,
4. объем классной работы и домашних заданий,
5. дифференцированный подход к учащимся,
6. соответствие проведения контрольных работ с графиком контрольных работ.

Анализ проверок показал, что рабочие и контрольные тетради ведутся, но единый орфографический режим отсутствует. Не все учителя регулярно и тщательно проверяют работы учащихся. Прослеживается однообразие форм и видов письменных работ, не все контрольные работы проводятся строго по графику. Результаты проверок обсуждались на совещаниях при завуче, а так же, проводились индивидуальные беседы с учителями-предметниками.

Однако не все учащиеся аккуратно и добросовестно ведут свои рабочие тетради, не всеми обучающимися освоены нормы каллиграфического письма.

Проверка **контрольных тетрадей** показала, что учителями контрольные работы выполняются согласно календарно-тематическому планированию. Все допущенные ошибки исправляются, их количество в соответствии с условными обозначениями вынесены на поля. В соответствии с нормами оценок письменных работ по русскому языку диктанты оценены одной отметкой. Для диктантов использованы связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся начальных классов. Количество слов диктантов соответствует требованиям к тексту контрольных диктантов в начальных классах. После диктантов и контрольных работ выполняется работа над ошибками, которая проверяется учителями. Большинство тетрадей находятся в удовлетворительном состоянии. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

В рамках внутришкольного контроля были проведены **контрольные срезы**, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения .

Анализ посещенных уроков в 1-4-х классах выявил следующее:

1. Не все учителя планируют формирование личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО;

2. Не все учителя при планировании урока выделяют личностные (оценивать простые ситуации с позиции общепринятых нравственных правил, осознавать себя частью большого разнообразного мира), познавательные (извлекать информацию, ориентироваться в учебнике, подробно пересказывать небольшие тексты, называть их тему), регулятивные

(определять цель деятельности на уроке с помощью учителя, проговаривать последовательность действий на уроке, учиться высказывать своё предположение, учиться работать по предложенному плану, учиться совместно давать эмоциональную оценку деятельности класса на уроке, учиться отличать верно выполненное задание от неверного), коммуникативные (оформлять свою мысль в устной и письменной речи, учить наизусть стихотворение, прозаический фрагмент, вступать в беседу на уроке и в жизни, слушать и понимать речь других, выразительно читать и пересказывать текст, совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им, учиться выполнять различные роли в группе) универсальные учебные действия;

3. Не все учителя проводят уроки, используя системно-деятельностный подход. Структура проведенных уроков не всегда соответствует требованиям системно-деятельностного подхода;

4. Учителя используют ИКТ на разных этапах урока и для актуализации знаний, и для создания проблемных ситуаций, и для образцов выполнения заданий, и для рефлексии, что позволяет урокам быть более наглядными, запоминающимися, насыщенными;

5. Не все посещенные уроки достигли поставленных целей, т.к. вновь принятые учителя не достаточно методически грамотно выстраивали уроки;

6. На всех уроках наблюдалась высокая познавательная активность учащихся, умело поддерживаемая учителями разными методическими приемами (игровые моменты, групповая и индивидуальная работа, работа с учебником, проведение рефлексии с применением : вопросов, символов – кружков в листах обратной связи, смайликов).

В 2022-2023 учебном году в рамках МО в школе были проведены открытые уроки:

Окружающий Мир. 2а класс	Охрана природы весной.	Мажиева Т.М.
Математика 2б класс	Урок-игра по математике «Лучший лётчик»	Магомадова М.Н.
Литературное чтение 4б класс	«Сказки А.С. Пушкина.» урок-игра	Сулейманова Р.Б.
Математика 1б класс	«Сложение и вычитание в пределах 20» урок –повторения.	Батукаева Л.Н.
Русский язык 1а класс	Урок- игра «Волшебный мир русского языка»	Сулиманова Т.Р.
Русский язык 3г класс	Урок- повторения «Изменение имён прилагательных по падежам, числам и родам»	Хаджиева М.А.

По итогам посещения уроков даны рекомендации:

1.Эффективно использовать личностно-ориентированные, мультимедийные, здоровьесберегающие технологии.

2.Рационально использовать учебное время урока.

3.Классным руководителям продолжить работу по формированию классного коллектива.

4.Учитывая возрастные особенности обучающихся использовать разные формы работы на уроке.

В мае месяце в начальных классах было проверено качество знаний по русскому языку, математике и чеченскому языку обучающихся 2-4 классов. Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) проведены административные контрольные работы. По русскому языку были даны административные контрольные диктанты с грамматическим заданием, по математике –

административные контрольные работы по вариантам (2-4 класс), по окружающему миру итоговая работа в виде теста.

На «отлично» учебный год в школе закончили 32 обучающихся (8 %) от контингента аттестованных в начальной школе. На «4» и «5» в начальной школе обучаются 114 человек (29%). Качество знаний по начальной школе составляет 48 %.

Анализ диагностических работ по русскому языку

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мост	% неуспевае-мос	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
2а	30	30	4	10	12	4	47	87	13	Мажиева Т.М.
2б	25	25	4	10	6	5	56	80	20	Магомадова М.Н.
2в	26	21	2	8	9	2	48	90	10	Акуева З.У.
2г	21	17	2	6	9	0	47	100	0	Хаджиева М.А.
Итого	102	93	12	34	36	11	50	89	11	

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мос	% неуспевае-мо	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
3а	29	29	3	13	11	2	55	93	7	Сулиманова Т.Р.
3б	29	28	4	12	10	2	57	93	7	Сулейманова Р.Б.
3в	27	26	1	9	13	3	38	88	12	Мажиева Т.М.
3г	23	22	5	7	9	1	55	95	5	Хаджиева М.А.
Итого	108	105	13	41	43	8	51	92	8	

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мос	% неуспевае-мо	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
4а	26	24	3	10	7	4	54	83	17	Магомадова М.Н.
4б	23	21	7	9	5	0	76	100	0	Сулейманова Р.Б.
4в	26	26	4	9	10	3	50	88	12	Батукаева Л.Н.
4г	20	19	2	5	10	2	37	89	11	Хадисова Т.Р.
Итого	95	90	16	33	32	9	54	90	10	

На диагностике по русскому языку присутствовало 288 учащихся. Отсутствовало 17 учеников. На «отлично» справились 41 учащихся, на «хорошо» 108 учащихся, удовлетворительную оценку получили 111 ученика. Не справились с заданиями 28 учеников. Как видно из таблицы, 90 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 52 %. 10 % учащихся 2-4 классов не справились с диктантом.

Анализ диагностических работ по математике

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мост	% неуспевае-мос	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
2а	30	30	3	10	14	3	43	90	10	Мажиева Т.М.
2б	25	24	3	11	5	5	58	79	21	Магомадова М.Н.
2в	26	20	3	10	6	1	65	95	5	Акуева З.У.
2г	21	19	3	8	7	1	58	95	5	Хаджиева М.А.
Итого	102	93	12	39	32	10	56	90	10	

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мост	% неуспевае-мо	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
3а	29	29	5	12	11	1	59	97	3	Сулиманова Т.Р.
3б	29	28	6	15	7	0	75	100	0	Сулейманова Р.Б.
3в	27	26	2	10	12	2	46	92	8	Мажиева Т.М.
3г	23	19	4	6	9	0	53	100	0	Хаджиева М.А.
Итого	108	102	17	43	39	3	58	97	3	

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мос	% неуспевае-мо	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
4а	26	25	3	12	8	2	60	92	8	Магомадова М.Н.

4б	23	21	4	12	4	1	76	95	5	Сулейманова Р.Б.
4в	26	26	2	12	11	1	54	96	4	Батукаева Л.Н.
4г	20	17	4	5	6	2	53	88	12	Хадисова Т.Р.
Итого	95	90	13	41	29	6	61	93	7	

На диагностике по математике присутствовало 285 учеников, отсутствовало 20 учеников. На «отлично» выполнили задание 42 учащихся, на «хорошо» 123 ученика, на «удовлетворительно» 100 учащихся, не справились 19 учеников.

Как видно из таблицы, 93 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 58 %. 7 % учащихся 2-4 классов не справились с работами.

Анализ диагностических работ по чеченскому языку:

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мости	% неуспеваемости	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
2а	30	30	2	10	13	5	40	83	17	Мажиева Т.М.
2б	25	25	2	12	7	4	56	84	16	Магомадова М.Н.
2в	26	20	3	3	11	3	30	85	15	Акуева З.У.
2г	21	20	4	7	9	0	55	100	0	Хаджиева М.А.
Итого	102	95	11	32	40	12	45	88	12	

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успевае-мост	% неуспевае-мос	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
3а	29	29	3	14	7	5	59	83	17	Сулиманова Т.Р.
3б	29	27	3	16	6	2	70	93	7	Сулейманова Р.Б.
3в	27	27	1	6	16	4	26	85	15	Мажиева Т.М.
3г	23	19	6	6	7	0	63	100	0	Хаджиева М.А.
Итого	108	102	13	42	36	11	55	90	10	

класс	Всего учащихся	Кол-во работ	Из них получили				% качества знаний	% успеваемос	% неуспеваемо	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
4а	26	25	2	10	7	6	48	76	24	Магомадова М.Н.
4б	23	20	3	12	3	2	75	90	10	Сулейманова Р.Б.
4в	26	26	0	14	10	2	54	92	8	Батукаева Л.Н.
4г	20	19	4	4	9	2	42	89	11	Хадисова Т.Р.
Итого	95	90	9	40	29	12	55	87	13	

На диагностике по чеченскому языку присутствовало 287 учеников, отсутствовало- 18 учеников. На «отлично» справились 33 ученика, на «хорошо» 114 учеников , на оценку «удовлетворительно» 105 учеников ,и не справились 35 учеников.

Как видно из таблицы, 88 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по чеченскому языку, качество усвоения знаний составило 52 % от учащихся ,12 % учащихся 2-4 классов не справились с заданием.

В целях мониторинга достижений обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и объективности проведения оценочной процедуры была проведена **диагностика по русскому языку и математике в 1-3 классах.**

Русский язык

Итоги диагностической работы по русскому языку 1-х классов.

Класс	Кол.учащ	Кол.писав	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10	11	12	13
1а	27	27	80%	85%	81%	100 %	100 %	96 %	80 %	89 %	31 %	48 %	11 %	7%	24 %	30 %
1 б	27	27	52%	31%	59%	93%	96%	89 %	41 %	74 %	37 %	17 %	24 %	26 %	13 %	24 %
1в	19	19	50%	55%	37%	84%	95%	84 %	63 %	89 %	42 %	32 %	5%	45 %	13 %	26 %
1г	16	16	53%	44%	50%	94%	100 %	94 %	19 %	94 %	34 %	34 %	0%	3%	9%	9%
	89	89	59%	54%	57%	93%	98 %	91 %	51 %	87 %	36 %	33 %	10 %	20 %	15 %	22 %

Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Уровень сформированности УУД				Учитель
			Ниже базового	Базовый	Прочный базовый	Повышенный уровень	
1 а	27	27	3	10	14	0	Сулиманова Т.Р.
1 б	27	27	3	14	10	0	Батукаева Л.Н.
1в	19	19	3	12	3	1	Акуева З.У.
1г	16	16	3	12	1	0	Азиева С.С.-Э.
Всего	89	89	12	48	28	1	

Качество знаний – 33 %, успеваемость – 87 %

Вывод: у учащихся 1-х классов вызвали затруднение задания:
1- Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова.
2- Определение количества слогов в слове и места ударения.
3- Определение места ударения в слове.
4- Определение алфавитного порядка слов.
5 - Определение количества слогов в слове и места ударения
6 – Составление предложений с заданными словами.
7- Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова.
8-Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов.

Итоги диагностической работы по русскому языку 2-х классов

Класс	Кол.уч.	Кол.писав.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2а	30	30	100 %	48 %	73 %	68 %	90 %	80 %	70 %	78 %	33 %	73 %	63 %	28 %	67 %	3 %	11 %	17 %	12 %
2б	25	25	76 %	48 %	52 %	62 %	88 %	88 %	44 %	64 %	51 %	68 %	44 %	22 %	24 %	1%	12 %	8%	12 %
2в	24	24	96 %	73 %	77 %	63 %	79 %	50 %	33 %	77 %	54 %	69 %	58 %	56 %	17 %	4%	14 %	21 %	10 %
2г	20	20	90 %	78 %	65 %	63 %	85 %	95 %	25 %	57 %	71 %	57 %	70 %	55 %	18 %	17 %	22 %	55 %	18 %
			91	62	67	64	86	78	43	69	52	67	59	40	32	6	15	25	13

Класс	**Кол-во учащихся**	**Выполняли работу**	**Уровень сформированности УУД**				**Учитель**
			Ниже базового	Базовый	Прочный базовый	Повыш уровень	
2а	30	30	4	14	12	0	Мажиева Т.М.
2б	25	25	4	12	9	0	Магомадова М.Н.
2в	24	24	3	14	7	0	Акуева З.У.
2г	20	20	2	14	2	2	Хаджиева М.А.
Всего	99	99	13	54	30	2	

Качество знаний - 32 %, успеваемость – 87 %

Вывод: у учащихся 2-х классов вызвали затруднение задания:

1- Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.

2- Находить орфограммы в словах.

3- Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова.

4- Выражать собственное мнение об основной мысли текста.

5- Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки.

6-Группировать звуки по выбранному основанию. Предлагать несколько способов группировки.

7-Подбирать группы родственных слов. Выделять в словах корень.

8-Группировать слова с одинаковой орфограммой.

Итоги диагностической работы по русскому языку 3-х классов

Класс	Кол.учащ	Кол.писав	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3а	29	29	100%	91%	86%	62%	100%	97%	93%	100%	97%	79%	34%	79%	50%	34%	3%	3%	2%	30%	41%	53%
3б	29	29	100%	84%	93%	84%	97%	69%	93%	86%	69%	76%	78%	93%	79%	21%	5%	84%	0%	0%	0%	0%
3в	26	26	100%	56%	85%	62%	96%	92%	100%	81%	42%	85%	31%	69%	38%	50%	4%	13%	5%	23%	31%	33%
3г	22	22	95%	75%	64%	50%	86%	82%	95%	86%	73%	82%	52%	86%	43%	45%	9%	38%	23%	8%	2%	2%
			99	77	82	65	95	85	95	88	70	81	49	82	53	38	5	35	8	15	19	22

Класс	**Кол-во учащихся**	**Выполн-яли работу**	**Уровень сформированности УУД**				**Учитель**
			Ниже базового	Базовый	Прочный базовый	Повыш уровень	
3а	29	29	3	15	10	1	Сулиманова Т.Р.
3б	29	29	4	13	12	0	Сулейманова Р.Б.
3в	26	26	4	16	6	0	Мажиева Т.М.
3г	22	22	3	13	6	0	Хаджиева М.А.
Всего	106	106	14	57	34	1	

Качество знаний – 33 %, успеваемость – 87 %

Вывод: у учащихся 3-х классов вызвали затруднение задания:
1-Характеризовать предложение по цели высказывания и по интонации.

2 – Различать словосочетания и грамматическую основу предложение, находить в предложении словосочетания.

3- Составлять план прочитанного текста.

4- Определять основную мысль текста. Выражать собственное мнение о прочитанном тексте. Записывать небольшой связный тест.
5-Подбирать слова с указанной орфограммой.
6-Определять грамматические признак имен существительных — род. Определять истинность или ложность утверждения. Подбирать примеры, доказывающие выбранное утверждение.
7-Различать омонимичные имена существительные и имена прилагательные.
8- Различать главные и второстепенные члены предложения, составлять предложения с заданными характеристиками.

МАТЕМАТИКА

Итоги диагностической работы по математике 1-х классов

Класс	Кол.уч.	Кол.писав.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1а	27	27	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	89%	19%	33%	4%	74%	16%	7%
1б	27	27	89%	56%	96%	100%	70%	85%	96%	93%	59%	56%	11%	17%	28%	11%
1в	19	19	79%	89%	89%	100%	95%	89%	68%	68%	58%	47%	18%	11%	47%	29%
1г	16	16	88%	69%	100%	100%	88%	75%	81%	56%	63%	19%	6%	16%	21%	28%
			89	79	96	100	88	87	84	77	50	39	10	30	28	19

Класс	**Кол-во учащихся**	**Выполняли работу**	**Уровень сформированности УУД**				**Учитель**
			Ниже базового	Базовый	Прочный базовый	Повыш уровень	
1 а	27	27	3	13	11	0	Сулиманова Т.Р.
1 б	27	27	3	15	9	0	Батукаева Л.Н.
1в	19	19	2	13	4	0	Акуева З.У.
1г	16	16	3	8	5	0	Азиева С.С.-Э.
Всего	89	89	11	49	29	0	

Качество знаний – 33 % , успеваемость – 88 %

Вывод: у учащихся 1-х классов вызвали затруднение задания:
1- Выписывать из набора числа, обладающие заданным свойством.
2-Планировать последовательность действий для ответа на вопрос задачи. Записывать объяснение ответа.
3- Записывать суммы трёх чисел с учётом трёх заданных условий.
4-Читать таблицу. Находить и использовать данные таблицы для ответа на вопросы.

5 -Анализировать условие задачи, делать вывод об изменении количества и записывать решение / объяснение.

Итоги диагностической работы по математике 2-х классов

Класс	Кол.уч	Кол.пи сав	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2а	30	30	100 %	93 %	73 %	80 %	67 %	70 %	67 %	73 %	77 %	73 %	73 %	67 %	13 %	38 %	2%	8%
2б	25	25	88%	80 %	84 %	92 %	68 %	84 %	68 %	68 %	68 %	60 %	52 %	72 %	22 %	22 %	12 %	22 %
2в	24	24	92%	10 0%	88 %	96 %	75 %	75 %	88 %	79 %	83 %	75 %	4%	67 %	69 %	42 %	6%	17 %
2г	20	20	90%	90 %	65 %	10 0%	75 %	75 %	50 %	85 %	75 %	80 %	45 %	95 %	60 %	35 %	23 %	38 %
	99	99	93	91	94	92	71	76	68	76	76	72	44	75	41	34	11	21

Класс	**Кол-во учащихся**	**Выполн-яли работу**	**Уровень сформированности УУД**				**Учитель**
			Ниже базового	Базовый	Прочный базовый	Повыш уровень	
2а	30	30	3	19	7	1	Мажиева Т.М.
2б	25	25	4	11	10	0	Магомадова М.Н.
2в	24	24	3	9	12	0	Акуева З.У.
2г	20	20	3	9	6	2	Хаджиева М.А.
Всего	99	99	13	48	35	3	

Качество знаний – 38 %, успеваемость – 87 %

Вывод: у учащихся 2-х классов вызвали затруднение задания:

1- Применять полученные знания для решения практических задач.

2 -Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять свой выбор действий.Заполнять таблицы по заданному правилу.

3- Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для решения. Записывать решение задачи.

4- Находить два способа решения текстовой задачи (2 действия).

5 - Читать готовые несложные столбчатые диаграммы.

Итоги диагностической работы по математике 3-х классов

Кл асс	Кол.уч.	Кол.писав	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
3а	29	29	100%	100%	100%	100%	100%	93%	97%	100%	90%	93%	86%	59%	72%	31%	7%	2%	0%	41%	53%
3б	29	29	100%	93%	93%	100%	83%	100%	41%	86%	31%	72%	93%	17%	83%	76%	93%	21%	7%	22%	7%
3в	26	26	96%	100%	100%	88%	69%	85%	38%	85%	62%	92%	58%	50%	81%	42%	77%	21%	13%	8%	52%
3г	22	22	77%	95%	95%	100%	41%	95%	64%	73%	91%	68%	95%	50%	77%	55%	77%	30%	18%	11%	39%
			93	97	97	97	73	93	60	86	69	81	83	44	78	51	64	19	10	21	38

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Уровень сформированности УУД				Учитель
			Ниже базового	Базовый	Прочный базовый	Повыш уровень	
3а	29	29	3	15	10	1	Сулиманова Т.Р.
3б	29	29	2	16	11	0	Сулейманова Р.Б.
3в	26	26	4	14	8	0	Мажиева Т.М.
3г	22	22	3	12	6	1	Хаджиева М.А.
Всего	106	106	12	57	35	2	

Качество знаний – 35 % , успеваемость –89%

Вывод: у учащихся 3-х классов вызвали затруднение задания:

1- Решать текстовую задачу, содержащую отношение «больше на»/ «меньше на» в косвенной форме; записывать решение и ответ.

2 - Решать текстовую задачу (2 действия), записывать объяснение ответа

3- Выбирать верные математические утверждения на основе знания тер-минологии, представлений о числах и действиях с ними

4- Планировать ход решения нестандартной задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.

5- Находить два способа решения текстовой задачи (2 действия), записывать решение.

6-В предложенной практической ситуации представлять заданную величину (сумму денег) в виде суммы слагаемых-величин для ответа на вопрос. Находить разные способы составления величины, оформлять решение в таблице.
7-Проверять правильность проведения классификации чисел по заданному основанию. Находить все решения (ошибки) в заполнении таблицы.
8-Чтение данных диаграммы, использование данных для ответа на вопрос, запись объяснения полученного ответа

Рекомендации:

1.В целях повышения уровня обученности школьников поставить на должный уровень работу со слабоуспевающими, показавшими низкие знания по русскому языку, математике и чтению.
2.Продолжить работу над формированием осознанного желания и умения у учащихся овладеть знаниями.

За прошедший год в школе, было проведено много традиционных, заинтересовавших детей праздников «День знаний», «День учителя», «Новый год», «День защитника Отечества», «8 Марта», «День Победы». Проводились предметные недели, участники и победители которых награждены грамотами.В течение года дети активно участвовали в общешкольных праздниках, увлечённо и творчески подходили к подготовке открытых мероприятий.

Питание учащихся школы осуществляет столовая. Горячим питанием обеспечены 100% младших школьников.

Выводы:

1.Задачи, поставленные на 2023-2024 учебный год педагогическим коллективом начальной школы, в основном выполнены.
2.Учебные программы по всем предметам пройдены без отставания.
3.Хорошо организована методическая работа, которая положительно влияет на повышение качества учебно-воспитательного процесса.
4.Активизировать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта творчески работающих учителей.
5.По повышению педагогического мастерства работать над вопросами: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение современных технологий.

Задачами деятельности психолога в данном учебном году были:

1. Изучение психолого-педагогической ситуации в школе:

- наблюдение для изучения адаптационных возможностей школьников, познавательной и личностной сфер учащихся;
- групповое и индивидуальное диагностирование по итогам наблюдения;
- коррекционная работа с детьми по итогам диагностирования.

2.Выявление возможностей ребенка, разработка рекомендаций для обеспечения дифференцированного подхода в процессе обучения и воспитания.

3. Профилактика интеллектуальных перегрузок и эмоциональных срывов учащихся в процессе обучения.

2. Диагностическое направление.

1. В сентябре 2023 года были проведены диагностики готовности к обучению в школе детей, поступающих в 1 класс.

К новому 2023 учебному году в МБОУ «СОШ №31» 4 первых класса:

1 «а» - Сулиманова Т.Р.

1 «б» - Батукаева Л.Н.

1 «в» - Акуева З.У.

1 «г» - Налаева М.С-А.

Диагностику прошли – 88 учащихся 1 класса

Методика: Н.Я. Семаго, М.М. Семаго показала следующие результаты

1-й уровень (готовность к началу регулярного обучения в школе) - 38% учащихся

2-й уровень (условная готовность к началу обучения) - 35%учащихся

3-й уровень (условная неготовность к началу регулярного обучения)-27 % учащихся

4-й уровень (неготовность на момент обследования к началу регулярного обучения) - 0 %

2 детей пользуются левой рукой.

По результатам наблюдений и диагностик видно - адаптация уч-ся 1 классов проходит успешно.

Результаты проведенной диагностика уровня школьной тревожности к новым условиям обучения учащихся 5-х классов школы показали:

В школе 4 пятых класса, в 5 «а»– 20 учащихся,

в 5 «б»– 29 учащихся; 5 «в» - 22 учащихся, и в 5 «г» кл -20 учащихся учащихся.

Диагностика проводилась по экспресс – методике выявления тревожности у пятиклассников в период адаптации.

Результаты диагностики:

Класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
5 «А»	14 уч. – 70 %	6 уч. – 30 %		-
5 «Б»	21 уч. – 72%	7уч. – 24%	1 уч. – 3%	-
5 «В»	15 уч. – 68%	6 уч. – 27%	1 уч. -4%	-
5 «Г»	16 уч. – 80%	4 уч. – 20 %	-	-
Итого	66 уч. – 72 %	23уч. – 25 %	2уч. – 2 %	-

Уровень учебной мотивации учащихся 5-х классов по методике анкеты Лускановой показал следующий результат:

Класс	Количество учащихся	Мотивационная сфера				
		Высокая школьная мотивация	Хорошее отношение к школе	Положительное отношение к школе	Низкая школьная мотивация	Негативное отношение к школе

5а	20	40% (8 чел)	45% (9чел)	15% (3чел)	-	-
5б	29	37%(11 чел)	48% (14чел)	10% (3 чел)	1% (3чел)	-
5в	22	32% (7чел)	50% (11чел)	18% (4чел)	-	-
5г	20	30% (6чел)	50% (10чел)	15% (3чел)	5% (1чел)	-
Всего	91	35% (32чел)	48% (44чел)	14% (13чел)	2%(2 чел)	0%

На текущий 2023 уч.год в МБОУ «СОШ №31» два 10- х класса.

В начале учебного года проводилась работа по изучению адаптации десятиклассников. Переход в 10-класс сопровождается формированием нового школьного коллектива, адаптацией к новым учителям, предметам, к увеличению учебной нагрузки.

С целью изучения степени и особенностей приспособления учащихся к третьей ступени обучения проводилась психологическая диагностика десятиклассников. На этом этапе обследовались изучением состояния психологического климата в коллективе 10 класса; - Определение проблемных зон и возможностей гармонизации психологического климата.

В 10 классе проведена Анкета «Как определить состояние психологического климата в классе» Федоренко Л.Г.

Диагностика показала следующие результаты:

Класс	кол-во уч-ся	высокий	без различие	как плохой
10 «а»	20	18(90%)	2 (10%)	-
10 «б»	24	20 (83%)	3 (12%)	-
Итого	44	38 (86%)	5 (11%)	1 (2%)

Вывод: можно выделить учащихся 38 (86%) классов, т.к. ребята высоко оценили психологический климат в классе. Можно предположить, что в классе преобладает бодрый, жизнерадостный тон взаимоотношений между ребятами, оптимизм в настроении; детям нравятся участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время, в отношениях преобладают одобрение и поддержка, критика высказываются с добрыми пожеланиями. Существует нормы справедливого и уважительного отношения ко всем его членам, здесь всегда поддерживают слабых, выступают в их защиту, помогают новичкам. Высоко ценят такие черты личности как ответственность, честность, трудолюбие и бескорыстие. В отношениях между группировками внутри класса существует взаимное расположение, понимание, сотрудничество.

Результаты диагностики изучение школьной мотивации учащихся 10-х классов по (Н.Л. Лускановой)

Класс	Количество учащихся	Мотивационная сфера				
		Высокая школьная мотивация	Хорошее отношение к школе	Положительное отношение к школе	Низкая школьная мотивация	Негативное отношение к школе
10А	20	(3чел) 15%	(7чел) 35%	(10чел) 50%	-	-
10 Б	24	(4чел) 16%	(6чел) 25%	(14чел) 58%	-	-
Всего	44	(7чел) 16%	(13чел) 25%	(24чел) 54%	-	-

И так по результатом исследования можно сделать вывод о том ,что адаптация в 10-х классах проходит успешно. Они успешно справляются с учебной деятельностью, психологически комфортно ощущают себя на разных уроках.

Коррекционная работа проводилась:

1. знакомство – учащиеся вставали, называли имена и что нравиться в школе и что не нравиться;
2. развитие внимания и памяти – методика «Соотнеси действия с сезоном», «Что неправильно?»
3. развитие мышления – методика «Объяснение смысла пословиц», «Составь рассказ по рисунку», «Что изображено?» ;
4. в завершении – игра – развитие моторики рук

По результатам вторичной диагностики готовности обучающихся к школьному обучению, уровня тревожности 5-тиклассников, и уровень развития учебной мотивации в выпускных классах показали удовлетворительный результат: учащихся с низким уровнем готовности к школьному обучению, учащихся с повышенным уровнем тревожности, учащихся с низким уровнем учебной мотивации не выявлено

За 2023-2024 учебный год педагогом – психологом МБОУ «СОШ №31» г. Грозного по подготовке к сдаче ГИА выпускников 9-х и 11-х классов Арсакаевой Х.С. была проведена следующая работа:
1.Беседы с родителями об общем состоянии детей;
2. Сопровождение детей в учебном процессе, раздача памятков и рекомендаций по повышению уровня учебной мотивации;
3. Консультации родителей и учителей – предметников по повышению учебной мотивации; 4.Подготовка и раздача вспомогательного материала для учителей предметников «Развивающие игры и упражнения по всем предметам»;
5.Тренинговое занятие «Мой выбор – моя ответственность!» 8 классы
6.Тренинг «Стоп конфликт!» 11класс

7.Развитие коммуникативных способностей через творческое самовыражение. Тренинг «Сплоченность и творчество».Учащиеся 8-х классов.
8.Анкетирование . Выявление учащихся, которые не поддаются методам воспитания в классе. 8-11 классы.
9..Профилактическая . Проведения психологического занятия с элементами тренинга «Готовимся сдавать ОГЭ»
10.Просветительская . Проведения круглого стола для родителей на тему «Как помочь ребенку учиться»
11.Профилактическая . Проведения психологического тренинга с учащимися 6-х классов на тему «Мир в ярких красках»
12 Анкетирования по выявлению жизненного и профессионального самоопределения учащихся 9-х классов.
13. С выпускниками 9 классов была проведена анкета по профессиональной ориентации.
В анкетировании приняло участие 44 ученика 9 классов.

Результаты анкетирования и беседы (9 классы):
1. После окончания учебного года я планирую:
А. Продолжить обучение в 10 классе—17 ученика. Выбранный профиль обучения 10- с углубленным изучение химии и биологии, 3-физико-математическим уклоном, 4-социально-гумаитарный профиль.
Б. Продолжить обучение в колледже/техникуме – 27.
технологический техникум -6, авиационный колледж -1, медицинский колледж-13 , строительный колледж- 1 , Педагогический колледж- 11, Колледж государственной и муниципальной службы – 1.
В. Основные специальности выбранные учащимися: юрист, механизатор, учитель начальных классов, архитектор, медицинская сестра, диспетчер, товаровед, программист, спасатель, хореография.
Г. Собираюсь трудоустраиваться – 9

Результаты анкетирования и беседы (9 класс):

Основные специальности выбранные выпускниками 9-х классов: юриспруденция, спасатель, учитель русского языка и литературы, химии и биологии, начальных классов, дошкольное образование, психолог, информатика и кибернетика, врач, биоэкология.
14. В 11-х классах проведено тестирование по методике Е.А. Климова ДДО «Я предпочту». Методика предназначена для определения готовности учащихся к выбору профессии из пяти направлений.
Диагностика показала следующие результаты:

Классы	**Кол—во уч.**	**1 человек природа**	**2 человек техника**	**3 человек человек**	**4 человек знаковая система**	**5 человек худ.образ**
11 «А»	18	(1чел) 5%	(3чел)17%	(9чел) 50%	(2чел) 11%	(3чел) - 17%

11 «Б»	19	(1чел)5%	(1чел)5%	(9чел)-47%	(5чел)26%	(3чел)-16%
11 «В»	15	(0чел)0%	(1чел)7%	(10чел)-66%	(1чел)7%	(3чел)-20%
Всего	**52**	**(2чел) - 4%**	**(5чел) -10%**	**(28чел)-54%**	**(8чел) 15%**	**(9чел) -17%**

Вывод:

Выявление интересов склонностей учащихся, первичных профессиональных намерений и их динамики.

15. Диагностика стрессоустойчивости в 9-х и в 11-х классах
16. Посещение и анализ уроков в выпускных класса
17. Консультирование родителей об итогах полугодия по испытываемым проблемам
18. Анкетирование в 9-х классах с целью определения в какой профессии они хотят себя реализовать
19. Тренинговое занятие «Я готов к экзаменам!»
20. Тренинг «Мы и наши поступки» 7 класс
21. В 9-11-х классах тренинг по профилактике употребление ПАВ на тему: « Мы за здоровый образ жизни»
22. Как сдать ЕГЭ? Беседа с учащимися 11-х классов
23. Тренинг «Учимся самообладанию» с учащимися
24. Занятия, с элементами тренинга «Готовимся сдавать экзамены
25. Консультирование педагогов и родителей по правильному сопровождению при подготовке и сдаче ОГЭ, ЕГЭ
26. Раздача рекомендаций и памятков учащимся «Правильное питание», «Правильный режим»

ВЫВОД

В течение этого года велась планомерная работа по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. Практически, всё, что запланировано – выполнено.

Качество подготовки обучающихся в основной и в средней уровне.

Статистика показателей за 2019-2024 годы

№	**Параметры статистики**	**2019-2020**	**2020-2021**	**2021-2022**	**2022-2023**	**2023-2024**
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	1004	1017	1052	914	885
	-начальная школа	446	441	451	394	385

	-основная школа	463	498	500	422	439
	- средняя школа	95	78	101	98	61
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение: -начальная школа	-	-	-	-	-
	-основная школа	-	-	-	-	-
	- средняя школа	1	-	-	-	-
3	Не получили аттестата: - об основном общем образовании	-	-	-	-	-
	- среднем общем образовании	-	-	-	-	-
4	Окончили школу с аттестатом особого образца: - в основной школе	1	-	2	1	-
	- средней школе	1	4	2	3	2

1. Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе

Класс	**% успеваемости**	**% качества**
1	**2**	**3**
5а	100,0	50,7
5б	100,0	26,1
5в	100,0	37,9
5г	100,0	28,0
6а	100,0	22,1
6б	100,0	37,0
6в	100,0	24,0
6г	100,0	21,7
7а	100,0	35,7
7б	100,0	44,0
7в	100,0	23,1
7г	100,0	33,3
8а	100,0	14,8
8б	100,0	27,0
8в	100,0	30,0
8г	100,0	28,0
9а	100,0	24,4
9б	100,0	33,1
9в	100,0	8,3

5- 9 кл.		**27,1**
10а	100,0	51,9
10б	100,0	33,3
11а	100,0	60,0
11б	100,0	59,1
10-11 кл.		**51,1**
Итого		

2. В 2023/2024 учебном году произошло повышение качества обучения 2,6 % по сравнению с 2022/2023 учебным годом**.** Произошло повышение качества освоения обучающимися программ, обеспечивающих реализацию ФГОС ООО (на 1,1%).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА ОБУЧАЮЩИХСЯ 9-х КЛАССОВ
в 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

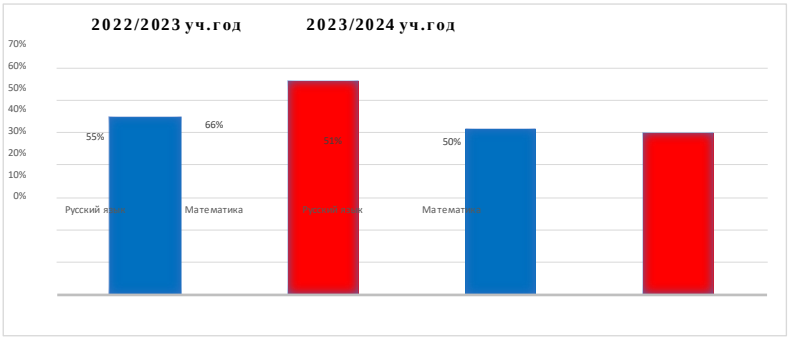
В 2023/24 учебном году в 9-х классах обучалось 70 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены все 70 человек, из них 4 учащихся в форме ГВЭ. Из 70 учащихся, допущенных к итоговой аттестации, успешно выдержали экзамены и получили документ о среднем общем образовании в основной период все 70 обучающихся.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору: -чеченский язык выбрали 66 обучающихся (9 «А» - 20 человек; 9 «Б» - 22 человек; 9 «В» - 24 человек);
-химия – 13 обучающихся (9 «А» класс);
-биологию – 13 обучающихся (9 «В» класс);
-географию – 12 обучающихся (9 «А», «Б» класс);
-история – 12 обучающихся (9 «Б» класс);
-обществознание – 14 обучающихся (9 «Б» класс);
-физика – 1 обучающийся (9 «Б» класс);
-информатика – 1 обучающийся (9 «В» класс).
При этом в МБОУ СОШ № 31 не было особой категории выпускников, для которых в 2024 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

По результатам сдачи ОГЭ в 2024 году в сравнении с 2022, 2023 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2022 году – 65%, 2023 году – 55%, 2024 году – 51%), а по математике в 2022,

2023 году выше, в 2024 году ниже (в 2022 году – 30%, 2023 году – 66%, 2024 году – 50%).

Итоги государственной итоговой аттестации за 2021/22, 2022/2023 и



2023/2024 учебные годы (качество знаний)

Итоги государственной итоговой аттестации за 2021/22, 2022/2023 и 2023/2024 учебные годы (успеваемость)

Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
2021/2022	100%	30%	3	99%	65%	4
2022/2023	98%	66%	4	95%	55%	4
2023/2024	100%	50%	4	100%	51%	4

Из представленной таблицы видно, что в 2023-2024 уч. году успеваемость по математике повысилась на 2 %, качество понизилось на 16%, а по русскому языку успеваемость повысилась на 5% и качество понизилась на 4%.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Количество учеников	Качество знаний %	Средний балл	Успеваемость %
Чеченский язык	66	56,06	3,5	100
География	12	91,67	4,1	100
Биология	13	53,85	3,5	100
Химия	13	53,85	3,6	100
История	12	75,00	3,7	100
Обществознание	14	21,43	3,2	100
Физика	1	100	4	100
Информатика	1	0,00	3	100

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2024 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников. Учителям обществознания и информатики стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов.

Из 70 обучающихся 9-х классов все 70 выпускников успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2023/24 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, - никого нет.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ СОШ № 31:
1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.
1.2. Провести в декабре 2024 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.
1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2025 года.
1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
2. Заместителю директора Сулеймановой А.М.:
2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.
2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем входе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА ОБУЧАЮЩИХСЯ 11-х КЛАССОВ
в 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2024 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях. Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2023/24 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и получили медаль «За особые успехи в обучении первой степени», – 2 человека, что составило 9% от общей численности выпускников, это:

Алиева Алиса Бек-Султановна, 11а класс;

Махомашов Абдул-Керим Магомедович, 11а класс.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 22 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 22 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2024 году сдавали 20 человек, что составило 91% от обучающихся 11 классов;
- математику профильного уровня в 2024 году сдавали 2 человека, что составило 9% от обучающихся 11 классов.

Русский язык в форме ЕГЭ

минимальный балл - 24 (для вуза-40)

Сдавали русский язык	Сдали успешно	Миним. балл	Максим балл	Средний балл	Не набрали мин. кол-во баллов
21	21	34	86	3,5	0

Русский язык в форме ГВЭ (на аттестат)

Сдавали русский язык	Сдали успешно	Средний балл	Не набрали мин. кол-во баллов
1	1	4	0

Математика в форме ЕГЭ
минимальный балл – 27 (для вуза-39)

Сдавали математику	Сдали успешно	Миним. балл	Максим балл	Средний балл	Не набрали мин. кол-во баллов
20	20	7	20	3,8	0

Математика в форме ГВЭ (на аттестат)

Сдавали математику	Сдали успешно	Средний балл	Не набрали мин. кол-во баллов
1	1	4	0

В 2023/24 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 4 обучающихся, биологию – 6, химию – 5, информатику – 3, историю – 1. Географию, литературу, английский язык в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена.

Предметы ЕГЭ по выбору

Предмет	Сдавали (кол-во чел.)	Миним порог	Прошли	Не прошли	Миним-й балл	Макс-й балл	Средний балл по школе

Русский язык	22	24	22	0	34	86	3,4
Математика Б	20	7	20	0	7	20	3,8
Математика П	2	5	2	0	5	15	4
Обществознание	4	42	3	1	36	60	4
Химия	5	36	4	1	30	79	3
Биология	6	36	5	1	31	71	3
Информатика и ИКТ	3	40	1	2	27	43	2,3
История	1	32	1	0	0	49	3

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)

Алиева Алиса Бек-Султановна – русский язык – 86.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ за 2021/22, 2022/23,2023/24 учебные годы

предмет	**2021-2022**		**2022-2023**		**2023-2024**	
	К-во сдававших % успев	Ниже порога	К-во сдававших % успев	Ниже порога	К-во сдававших % успев	Ниже порога
Физика	-	-	1 (100%)	1	-	-
Информатика и ИКТ	2 (50%)	1	3 (100%)	0	3 (100%)	1
История	-	-	1 (100%)	0	1 (100%)	0
Обществознание	2 (100%)	2	12(100%)	5	4 (100%)	1
Биология	7 (71%)	5	7 (100%)	1	6 (100%)	1
Химия	7 (57%)	4	6 (100%)	2	5 (100%)	1
Англ. язык	1 (100%)	1	1 (100%)	1	-	-
Литература	3 (67%)	1	-	-	-	-

Наблюдается по сравнению с прошлым учебным годом положительная динамика роста среднего балла по русскому языку,

базовой и профильной математике, обществознании.

ВЫВОДЫ

По результатам сдачи ЕГЭ в 2024 году в сравнении с 2022 и 2023 годами по школе:

Повысился средний балл по русскому языку, математике (базовый и профильный уровень), обществознанию.

В 2023/24 году ни один обучающийся не выбрал для сдачи экзамен по географии и литературе, физике и английскому языку.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:

1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.

1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.

2. Заместителю директора по учебной работе Сулеймановой А.М.:

2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.2. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.

2.3. Контролировать в течение 2024/25 учебного года подготовку к ГИА-2025 учеников группы риска.

2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.

2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСОКО

Мониторинг качества и своевременности ведения классных журналов показал, записи в журналах осуществляются учителями в соответствии с их учебной нагрузкой по тарификации, названия учебных предметов записаны классными руководителями в соответствии с учебным планом школы, записи изученных тем на уроках учителями ведется в соответствии с календарно – тематическим планированием. Программный материал по предметам учебного года пройден. Записи в журналах соответствуют записям в рабочих программах. Корректировки произведены за счёт праздничных дней. Отчёт о прохождении программ на момент проверки сдан всеми учителями своевременно.

Сбор информации и анализ показали, что тетради проверяются систематически всеми учителями. Уровень проверки тетрадей находится в удовлетворительном состоянии. К проверке контрольных работ учителя относятся добросовестно. Есть единичные случаи необъективного выставления оценок.

Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Свое профессиональное мастерство учителя начальной школы повышали на курсах, участвовали в работе семинаров.

По итогам работы МО отмечается заинтересованность педагогов школы в личностном росте, в повышении профессионального уровня педагогов школы. Вместе с тем наблюдается снижение активности учителей-предметников в проведении предметных недель. Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой и учителя вовлечены в методическую деятельность. Тематика заседаний организационных структур методической службы, педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив.

Повышение квалификации и мастерства учителей позволило связать содержание и характер методической работы с ходом и результатами реального учебно-воспитательного процесса, изменениями в качестве знаний, умений и навыков учащихся, в уровне их развития и воспитанности.

Учителя, обученные обновлённому программному содержанию и современным методикам преподавания, активно применяли полученные теоретические знания в своей практической деятельности. Большая часть учителей умеет применять на практике различные инновационные технологии, владеют различными способами мотивации учащихся.

Увеличилось число учащихся, участвующих в мероприятиях школы, требующих определённого интеллектуального уровня. Показатели успеваемости в школе достаточные и стабильные.

Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются и недостатки:

- недостаточно эффективная работа с учащимися школы, мотивированными на учёбу;
- недостаточное применение элементов современных педагогических технологий;

- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности учителей и учащихся.

Рекомендации на новый 2024-2025 учебный год:

-продолжить работу над совершенствованием учебно-воспитательного процесса в школе;

-способствовать формированию человека и гражданина, владеющего ключевыми компетенциями, позволяющими интегрироваться в современное общество и обеспечивающими возможность играть в нём активную роль;

-продолжить внедрение в образовательный процесс современных педагогических и информационных технологий, способствующих повышению качества образования;

-активировать деятельность МО по проведению методических дней, предметных недель, обмену опытом;

-продолжить изучение и использование современных методик анализа эффективности образовательного процесса в школе;

-продолжить работу по созданию и претворению в жизнь программы развития школы на основе системно- деятельностного, гуманистического, личностно-ориентированного подходов в учебно-воспитательном и управленческом процессах, осуществление системы мер и действий, предусмотренных годовым планом образовательного учреждения, эффективное и целесообразное использование средств, времени всех участников школьного сообщества;

-обеспечить внедрение в практику работы школы принципов и методик системного анализа деятельности учителей и обучающихся как средства достижения более высокого качества образования путём;

-повышения компетентности учителей в области диагностики, мониторинга, оценки и самооценки деятельности детей и взрослых через курсовую подготовку, внутришкольную учебу, групповые и индивидуальные консультации, самообразование;

-участия школьников в планировании предстоящей работы, оценке ее результатов в соответствии со стандартизированными требованиями;

-осуществления процедуры оценки на основании критериев эффективности деятельности образовательного учреждения, критериев эффективности управленческой деятельности, моделей личности руководителя, личности педагога, личности выпускника;

-учета данных углубленного медицинского осмотра, характеристик динамики состояния здоровья школьников, показателей их физического развития.

ОЛИМПИАДА
Школьный этап – 2024

В 2023-2024 учебном году школьный этап был организован в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 года № 678 (далее — Порядок), с приказами Министерства образования и науки Чеченской Республики от 18.08.2023 г. №1092-п «О проведении Всероссийской олимпиады школьников в Чеченской Республике в 2023-2024 учебном году», Департамента образования Мэрии г. Грозного от 12.09.2023г. №228/08-58 «О проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году».

Для организации и проведения школьного этапа предметных олимпиад был проведен ряд мероприятий:

- составлен список участников школьного этапа Всероссийской олимпиады согласно заявлениям, предоставленным учащимися и их родителями (законными представителями);
- издан приказ о проведении школьного этапа олимпиады, определено время проведения олимпиады, а также дежурные в аудитории во время проведения олимпиады;
- для проверки олимпиадных работ в школе были созданы предметные комиссии.

В 16 олимпиадах школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2023 – 2024 учебного года приняли участие 273 обучающийся 4 – 11 классов.

На основании предоставленных протоколов олимпиады и работ учащихся был составлен рейтинг участников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных по итогам оценивания выполненных олимпиадных заданий. Призерами считаются участники, следующие за победителями по количеству баллов (выполнено не менее 35% заданий). По итогам школьного этапа всероссийской олимпиады все победители и призеры награждены грамотами.

По итогам олимпиады выявлено 16 призеров и победителей, которые в последующем примут участие во втором, муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников.

Обучающиеся, прошедшие на муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников МБОУ «СОШ №31г.Грозного».

Список
победителей и призёров школьного этапа

№	Ф.И.О. участников	Класс	Предмет	Результат участия (победитель, призер)	
1.	Татаева Ясмина Аслановна	8	Литература	Призёр	2место
2.	Махомашов Абдул-Керим Магомедович	11	Литература	Призёр	2место
3.	Дадаева Танзила Адамовна	8	Русский язык	Призер	2место
4.	Махомашов Абдул-Керим Магомедович	11	Русский язык	Призер	2место
5.	Кедиева Камила Анзоровна	8	Обществознание	Победитель	1место
6.	Хадаев Ислам Саламбекович	10	Обществознание	Призёр	2 место
7.	Масхудова Хава Абдулаевна	7	История	Призёр	3 место
8.	Шамсадов Магомед Бай-Алиевич	9	География	Призёр	2 место
9.	Битербиев Магомед Зурабович	7	Физическая культура	Победитель	1место
10.	Айдаев Магомед Абумуслимович	8	Физическая культура	Призёр	2 место
11.	Саидов Дени Русланович	9	Физическая культура	Победитель	2 место
12.	Алиева Петимат Бек-Султановна	7	ОБЖ	Победитель	1место
13.	Кедиева Камила Анзоровна	8	ОБЖ	Победитель	2 место
14.	Махомашов Абдул-Керим Магомедович	11	химия	Призёр	3 место
15.	Алиева Петимат Бек-Султановна	7	биология	Призёр	3 место
16.	Кедиева Камила Анзоровна	8	биология	Призёр	2 место
17.	Хайхароев Абдул-Малик Ибрагимович	7	технология	Призер	2 место
18.	Айдаев Магомед Абумуслимович	8	технология	Призер	3место
19.	Алиева Алиса Бек-Султановна	11	Английский язык	Призер	2 место
20.	Базуркаева Самира Рамзановна	7	Чеченский язык	Победитель	1место
21.	Далилова Раяна Мухмадсаниевна	8	Чеченский язык	Призер	2место
22.	Магомадов Дени	9	Чеченский язык	Победитель	3место

23.	Хажбахмадова Хава Ибрагимовна	9	Чеченский язык	Призёр	2место
24.	Хажбахмадова Фарида Ибрагимовна	11	Чеченский язык	Победитель	1 место
25.	Базуркаева Самира Рамзановна	7	Чеченская литература	Победитель	1 место
26.	Хайхароев Абдул-Малик Ибрагимович	7	Физика	Призер	3 место

На основании отчетов и предоставленных работ, обучающихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.
Низкий процент участников школьного этапа ВСОШ отмечен по предметам: физика, химия, английский язык, информатика, математика.
По количеству победителей и призеров наиболее успешными являются: чеченский яз и литература, биология, ОБЖ, физическая культура.

Выводы:

Апелляций по итогам проведения школьного этапа ВСОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали недостаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады недостаточный, так как по отдельным предметам мало или отсутствуют победители и призеры – информатика, физика, английский яз, химия. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

1. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников прошел организованно.

2. Практически по всем предметам учащиеся показали невысокий уровень выполнения заданий, что указывает на недостаточную работу педагогов-предметников по выявлению талантливых детей на уровне школы.

3. Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

- сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний;

- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);

Предложения:

На основании вышеизложенного с целью повышения результативности участия в школьном этапе олимпиады рекомендуется:

- Учителям-предметникам в системе организовать дифференцированную работу с высокомотивированными и способными обучающимися как на уроках, так и во внеурочной деятельности; систематически использовать задания повышенного уровня сложности в целях развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;

Руководителям ШМО организовать работу по планированию системной деятельности педагогов по подготовке к олимпиадам, а также анализу и рефлексии по итогам проведения олимпиады.

Педагогам разработать индивидуальные образовательные траектории и маршруты для обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации по предметам.

Администрации школы взять на постоянный контроль состояние работы со способными и талантливыми детьми.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

На основании Приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики № 1201-п от 16.09.2023г. «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказа Мэрии г. Грозного МУ «Департамента образования Мэрии города Грозного», в рамках реализации национального проекта «Образование» и комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, назначена ответственная за вопросы формирования функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ № 31» г. Грозного заместитель директора по НМР Эзиева Л.И.

Утвержден план мероприятий формирование функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ № 31» г. Грозного на 2023-2024 учебный год.

Назначили ответственного за обеспечение интеграции в систему повышения квалификации и методической поддержки педагогов, методологии и методического инструментария формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся заместителя директора по НМР Муртазалиеву Т.А.

- организована работа по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»,

- организовано проведение методических совещаний по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности, обучающихся совместно с учителями и классными руководителями;
- обеспечено прохождение курсов повышения квалификации по вопросам функциональной грамотности учителями-100 %, участвующими в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление);
-все учащиеся 8,9-х прошли регистрацию на сайте РЭШ;
- сформированы базы данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов.
- организована информационно-просветительская работа с родителями;
- составлен график проведения уроков в 8-9-х классах с отработкой заданий по функциональной грамотности, размещенных на портале РЭШ;
- проведен анализ итоговых диагностических и мониторинговых процедур по формированию функциональной грамотности;

В соответствии с приказом ДО Мэрии г. Грозного от 17.09.2023 г. № 09-16/154 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности « и приказа МБОУ «СОШ №31» г. Грозного от 14.04.2023 г. № 95/1 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности для 8,9-х классов», с 14.04 по 21.04. 2023 г. проведены диагностические работы, по формированию функциональной грамотности для обучающихся 8,9-х классов.

Диагностические работы проводились по пяти направлениям:
1.Финансовая грамотность
2.Математическая грамотность
3.Читательская грамотность
4.Креативное мышление
5.Естественнонаучная грамотность.

Содержание проверочных работ в 8,9-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Мин просвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге.

Для проведения диагностических работ использовался материал из открытого банка заданий рекомендованных ЕДСОО.
Диагностические материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности.
Задания, предложенные в диагностике, призваны исследовать состояние читательской, математической, финансовой, естественнонаучной грамотности и креативного мышления.

Время продолжительности диагностики 45 минут. В основе заданий, практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключается в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности грамотности, но и на ее формирование. Структура

диагностической работы обеспечивает возможность: -выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;

-определение среднего уровня сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности и креативного мышления. Всего в диагностике приняли участие 183 обучающихся, (из них 8 классы -99; 9-е классы 84).

В целом уровень функциональной грамотности среди обучающихся 8,9-х классов составил-94 %.

Уровень сформированности по направлениям функциональной грамотности следующий: читательская -100 %; математическая-95%; креативное мышление-86 %; естественнонаучная грамотность-91 %; финансовая грамотность- 100 %.

Результаты диагностики по направлениям:

Направление функциональной грамотности	Выполнили работу	Уровень сформированности									
		Недостаточный уровень		Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень		Повышенный уровень	
		Кол-во обуч-ся	Доля в %	Кол-во обуч-ся	Доля в %	Кол-во обуч-ся	Доля в %	Кол-во обуч-ся	Доля в %	Кол-во обуч-ся	Доля в %
Читательская	58	1	2%	11	19%	33	57%	7	12%	6	7%
Математическая	58	2	3%	8	13%	34	58%	9	15%	5	10%
Креативное мышление	58	0	0%	11	19%	34	59%	6	10%	7	12%
Естетсвенно - научная грамотность	58	8	14%	11	18%	32	56%	7	12%	0	0
Финансовая грамотность	58	0	0%	6	10%	38	65%	10	18%	4	7%
ИТОГО:	290	11	8%	47	16%	171	59%	39	13%	22	7%

Результаты диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интегрировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с неумением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

На основании вышеизложенного делается вывод:

Деятельность научно-методической работы в МБОУ «СОШ №31» признать удовлетворительной.

Продолжить деятельность методической работы по достижению цели: повышение качества преподавания, через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавании предмета, освоение инновационных технологий обучения.

Выводы и рекомендации:

1. Считать качество образовательных результатов, уровень реализации образовательного процесса и условий, обеспечивающих образовательный процесс МБОУ «СОШ №31» г. Грозного по итогам 2023-2024 учебного года удовлетворительным.
2. В 2023-2024 учебном году администрации школы:

2.1. продолжить совершенствование внутренней системы оценки качества образования;

2.2. осуществлять контроль за состоянием преподавания предметов;

2.3. работать над усовершенствованием материально-технической базы школы;

2.4. особое внимание уделять санитарно-гигиеническим условиям в школе, организации питания.

3. Педагогическому коллективу школы 2023-2024 учебном году:

3.1. особое внимание на подготовку выпускников 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации;

3.2. организовать качественную работу по подготовке обучающихся к олимпиадам.

Заместитель директора по УР: Сулейманова А.М.